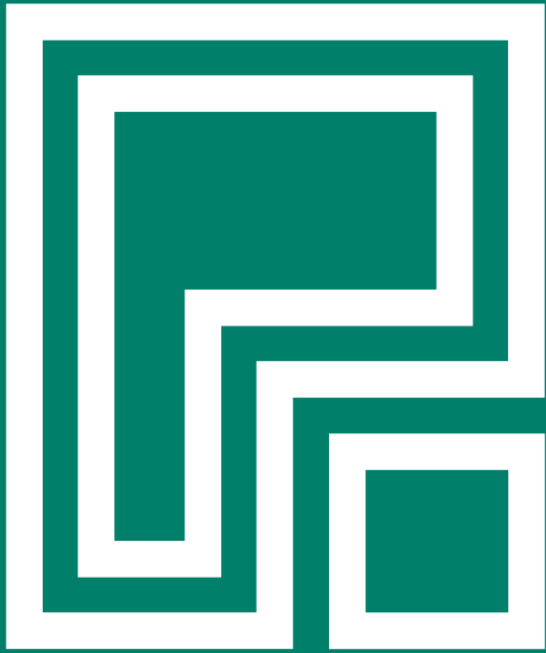




Transferencias a municipios:
**Caídas reales de hasta 7,7%
en lo que va de 2025**

ppaconsultora@gmail.com

1. Octubre 2025.

En el mes de **octubre de 2025** los municipios recibieron \$428.419.398.855 por parte del gobierno de la Provincia de Buenos Aires. El 76,3% de esos fondos se transfirió en concepto de **coparticipación de impuestos**, el 9,8% en concepto de **Fondo de financiamiento educativo** y el 4,4% en concepto del **Fondo de Fortalecimiento de Recursos Municipales**.

Fondo	Transferencias (en millones)	Participación
Coparticipación bruta	326.909	76,3%
Descentralización	13.666	3,2%
Juegos de Azar	4.199	1,0%
FFPS Planes Sociales	6.502	1,5%
FSA Tratamiento de Residuos	2.025	0,5%
F. Fort. Recursos Municip.	18.855	4,4%
F. Inclusión Social	14.181	3,3%
F de Financiamiento Educativo	42.082	9,8%
Total	428.419	

Fuente: PPA en base a Min. Economía PBA. Datos en millones de pesos.

En octubre de 2024 los municipios recibieron \$334.029.458.908, lo que representa una variación interanual del 28,3%. En ese mismo periodo, la inflación interanual fue de 31,3%, lo que representa **una caída real de las transferencias entre octubre de 2024 y 2025 de 2,32%**.

2. Acumulado 2025.

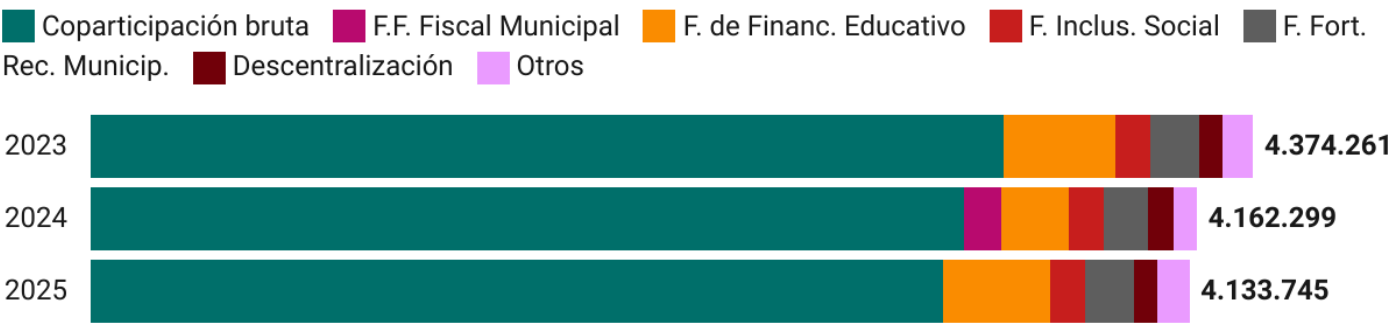
Fondo	Transferencias (en millones)	Participación
Coparticipación bruta	2.921.315	77,4%
Descentralización	84.196	2,2%
Juegos de Azar	40.017	1,1%
FFPS Planes Sociales	46.722	1,2%
FSA Tratamiento de Residuos	18.099	0,5%
F. Fort. Recursos Municip.	165.787	4,4%
F. Inclusión Social	124.676	3,3%
F de Financiamiento Educativo	375.083	9,9%
Total	3.775.895	

Fuente: PPA en base a Min. Economía PBA. Datos en millones de pesos.

En el total acumulado anual de transferencias a los municipios, que alcanzaron \$3,78 billones, la mayor parte correspondió a la coparticipación bruta, con el 77,4% del total. Le siguieron en importancia el Fondo de Financiamiento Educativo, con el 9,9%, y el Fondo de Fortalecimiento de los Recursos Municipales, con el 4,4%. Otros componentes de menor peso relativo fueron los programas de inclusión social (3,3%), la descentralización de impuestos (2,2%) y los juegos de azar (1,1%).

En términos reales (pesos de octubre de 2025), las transferencias acumuladas en los primeros diez meses del año ascendieron a \$4,37 billones en 2023, \$4,16 billones en 2024 y \$4,13 billones en 2025. Esto implica una caída interanual de 4,8% en 2024 y de 0,7% en 2025.

Transferencias a municipios: total por fondo (acumulado a octubre 2023-2025)



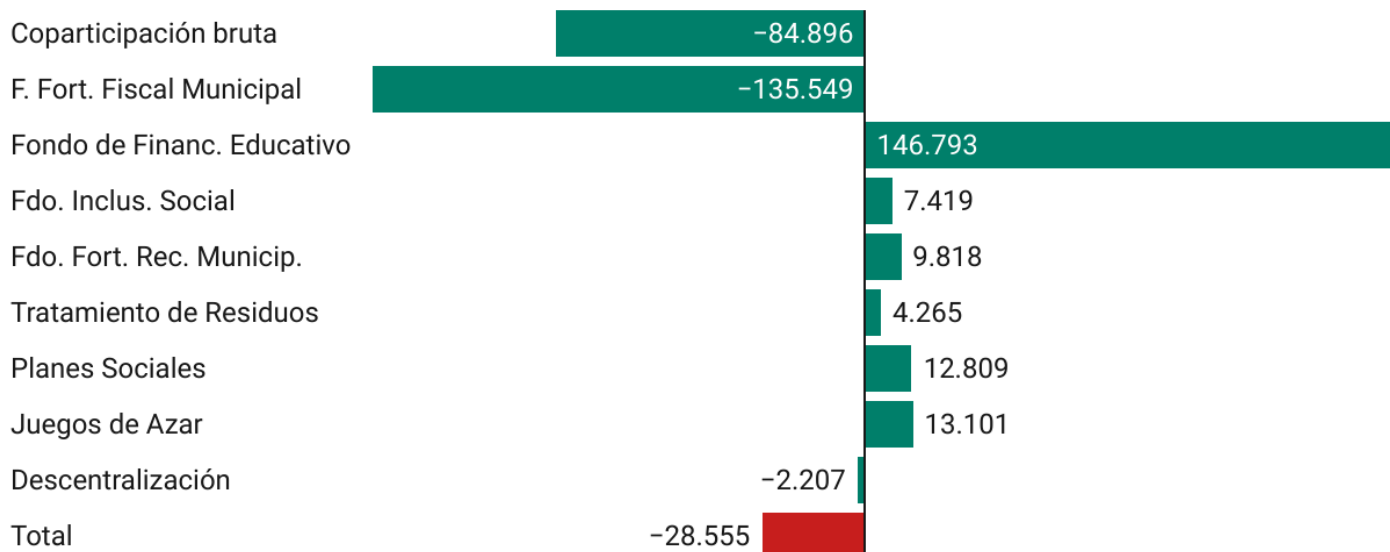
Fuente: PPA en base a Min. Economía PBA e INDEC. Datos en millones de pesos de oct-25

La **coparticipación bruta** continuó siendo el componente central del financiamiento municipal, aunque mostró una disminución gradual a lo largo del período. Lo transferido en los primero 10 meses del 2025 es 6,8% menor que en el mismo periodo de 2023. El **Fondo de Financiamiento Educativo** aumentó un 57,5% con respecto al año pasado. El **Fondo de Fortalecimiento Fiscal Municipal**, presente solo en 2024, reflejó la incorporación puntual de recursos adicionales ese año, equivalentes a \$135.549 millones de pesos (ajustados a oct-25).

En este contexto, la recomposición parcial de las transferencias a través de fondos específicos no compensa la caída de la **coparticipación bruta** (-84.896 millones en \$ de oct-25), principal fuente de recursos de libre disponibilidad para los municipios. La mayor participación de transferencias condicionadas, como el **Fondo de Financiamiento Educativo** (+146.793 millones en \$ de oct-25), introduce rigideces en la asignación del gasto y reduce la capacidad de los gobiernos locales para adaptar el uso de los recursos a sus necesidades. Si bien estos esquemas responden a objetivos prioritarios, como la infraestructura escolar, sus restricciones de uso acotan la flexibilidad presupuestaria municipal, especialmente en contextos de restricción fiscal. En la misma línea, la no implementación en 2025 del **Fondo de Fortalecimiento Fiscal Municipal** (-135.549 millones en \$ de oct-25), refuerza esta dinámica, dado que se trataba de un recurso de libre disponibilidad que contribuía a ampliar el margen de maniobra financiera de los municipios.

En efecto, los municipios no solo cuentan con menos recursos en términos reales una disminución total de \$28.555 millones (en \$ de oct-25), sino que además enfrentan una estructura de financiamiento más rígida, con un peso creciente de fondos afectados a usos específicos y menor margen de decisión sobre su aplicación.

Transferencias a municipios: variación por fondo (acumulado octubre 2024-2025)



Fuente: PPA en base a Min. Economía PBA e INDEC. Datos en millones de pesos de oct-25

3. La situación de cada municipio.

En el siguiente cuadro se presenta la variación real (teniendo en cuenta la inflación) de las transferencias enviadas desde la Provincia de Buenos Aires a cada municipio para los primeros 10 meses de 2025 en relación con el mismo periodo de 2024. 77 municipios tuvieron un aumento real en sus transferencias, entre los que se destacan **Marcos Paz** (+15,2%), **General Rodríguez** (+11%), **Escobar** (+10%), **Moreno** (5,7%), **Esteban Echeverría** (+5,2%), **San Vicente** (+4,2%), **Presidente Perón** (+4,2%), **Dolores** (+3,8%), **Cañuelas** (+3,7%) y **Lobos** (+3,7%), y Asimismo, 30 municipios bonaerenses tuvieron una caída mayor al 3% en términos reales, entre los que se encuentran **Saavedra** (-7,7%), **Daireaux** (-7,1%), **F. Ameghino** (-7%), **Monte Hermoso** (-6,9%), **San Isidro** (-6,6%), **Suipacha** (-6,6%), **Carlos Tejedor** (-6,5%), **Lezama** (-6,5%), **Leandro N. Alem** (-6,3%) y **Chascomús** (-6,3%).

En este contexto, diversos municipios han incorporado nuevos tributos en sus respectivas ordenanzas fiscales, entre los que se destaca la creación de tasas aplicadas a los combustibles. Como es el caso de **Tapalqué**, **Coronel Suárez** y **Ramallo**, entre otros. Estas alícuotas se ubican en un rango de entre 2% y 2,5%. Con el objetivo de compensar la caída de la coparticipación y ampliar los recursos disponibles, estas iniciativas buscan fortalecer la recaudación propia, aunque al mismo tiempo abren interrogantes en términos de su impacto económico y su sostenibilidad.

Transferencias a municipios – variación real (acumulado a octubre 2024 – 2025)

MUNICIPIO	VARIACIÓN REAL	MUNICIPIO	VARIACIÓN REAL	MUNICIPIO	VARIACIÓN REAL
ADOLFO ALSINA	-2,75%	GENERAL GUIDO	-5,81%	OLAVARRIA	0,81%
A. GONZALES CHAVES	2,33%	GENERAL LA MADRID	-0,92%	PATAGONES	0,60%
ALBERTI	-0,84%	GENERAL LAS HERAS	-0,63%	PEHUAJO	-3,19%
ALMIRANTE BROWN	0,00%	GENERAL LAVALLE	2,18%	PELLEGRINI	-2,78%
ARRECIFES	-0,25%	GENERAL MADARIAGA	-0,58%	PERGAMINO	2,12%
AVELLANEDA	-1,63%	GENERAL PAZ	2,74%	PILA	0,19%
AYACUCHO	0,31%	GENERAL PINTO	-5,97%	PILAR	1,53%
AZUL	-1,73%	GENERAL PUEYREDON	1,57%	PINAMAR	-2,97%
BAHIA BLANCA	0,91%	GENERAL RODRIGUEZ	10,98%	PRESIDENTE PERON	4,23%
BALCARCE	0,56%	GENERAL SAN MARTIN	-5,76%	PUAN	-3,47%
BARADERO	3,04%	GENERAL VIAMONTE	-0,28%	PUNTA INDIO	0,50%
BENITO JUAREZ	-3,40%	GENERAL VILLEGAS	2,35%	QUILMES	0,12%
BERAZATEGUI	0,29%	GUAMINI	-2,32%	RAMALLO	-0,12%
BERISSO	-1,24%	HIPOLITO YRIGOYEN	-4,81%	RAUCH	0,14%
BOLIVAR	1,03%	HURLINGHAM	-2,00%	RIVADAVIA	-2,30%
BRAGADO	-1,21%	ITUZAINGO	-1,59%	ROJAS	-1,80%
BRANDSEN	1,91%	JOSE C. PAZ	-0,35%	ROQUE PEREZ	-1,81%
CAMPANA	-2,90%	JUNIN	1,59%	SAAVEDRA	-7,74%
CAÑUELAS	3,66%	LA COSTA	-3,25%	SALADILLO	-0,54%
CAPITAN SARMIENTO	-5,48%	LA MATANZA	-3,94%	SALLIQUELO	2,21%
CARLOS CASARES	-0,63%	LA PLATA	2,08%	SALTO	0,75%
CARLOS TEJEDOR	-6,54%	LANUS	-3,21%	SAN ANDRES DE GILES	-2,59%
CARMEN DE ARECO	1,42%	LAPRIDA	-3,49%	SAN ANTONIO DE ARECO	-1,31%
CASTELLI	-3,13%	LAS FLORES	-0,44%	SAN CAYETANO	-0,21%
CHACABUCO	-0,70%	LEANDRO N. ALEM	-6,34%	SAN FERNANDO	-1,76%
CHASCOMUS	-6,28%	LEZAMA	-6,52%	SAN ISIDRO	-6,59%
CHIVILCOY	-2,27%	LINCOLN	-1,33%	SAN MIGUEL	2,47%
COLON	0,18%	LOBERIA	-1,98%	SAN NICOLAS	1,78%
CORONEL DORREGO	-2,39%	LOBOS	3,66%	SAN PEDRO	-2,66%
CORONEL PRINGLES	-1,14%	LOMAS DE ZAMORA	2,93%	SAN VICENTE	4,24%
CORONEL ROSALES	-0,99%	LUJAN	-5,75%	SUIPACHA	-6,57%
CORONEL SUAREZ	-0,93%	MAGDALENA	2,10%	TANDIL	-1,18%
DAIREAUX	-7,10%	MAIPU	-2,24%	TAPALQUE	-4,72%
DOLORES	3,83%	MALVINAS ARGENTINAS	-4,88%	TIGRE	0,03%
ENSENADA	-1,04%	MAR CHIQUITA	0,15%	TORDILLO	-5,95%
ESCOBAR	10,02%	MARCOS PAZ	15,16%	TORNQUIST	-1,31%
ESTEBAN ECHEVERRIA	5,20%	MERCEDES	-1,71%	TRENQUE LAUQUEN	-0,95%
EXALTACION DE LA CRUZ	-1,39%	MERLO	-2,86%	TRES ARROYOS	0,16%
EZEIZA	3,06%	MONTE	3,20%	TRES DE FEBRERO	0,30%
FLORENCIO VARELA	2,19%	MONTE HERMOSO	-6,92%	TRES LOMAS	-5,21%
FLORENTINO AMEGHINO	-7,03%	MORENO	5,72%	VEINTICINCO DE MAYO	0,38%
GENERAL ALVARADO	0,82%	MORON	-3,35%	VICENTE LOPEZ	-3,67%
GENERAL ALVEAR	-2,03%	NAVARRO	1,69%	VILLA GESELL	-2,91%
GENERAL ARENALES	-1,92%	NECOCHEA	1,24%	VILLARINO	-2,83%
GENERAL BELGRANO	-2,71%	NUEVE DE JULIO	0,31%	ZARATE	3,17%

Fuente: PPA en base a Min. Economía PBA e INDEC. Datos en millones de pesos de oct-25